

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty**  
dotyczących zamówienia publicznego:

**Sukcesywna dostawa owoców i warzyw dla Domu Pomocy Społecznej „Kombatant”  
w Legionowie w 2025 roku.**

Zamawiający - Dom Pomocy Społecznej "Kombatant" w Legionowie informuje iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w wyznaczonym terminie na składanie ofert do dnia 27 grudnia 2024 r do godz. 8.00 wpłynęły 3 oferty .

Została wybrana oferta nr 1 złożona przez: Hurtownia Mandarynka D. Budek, M. Pietras ul. Warszawska 87 A 05-119 Michałów Reginów

**z ceną ofertową: 107.609,73 zł brutto**  
słownie:sto siedem tysięcy sześćset dziewięć 73/100

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą ilość punktów.

Zamawiający przedstawia poniżej nazwy firm, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz przyznaną punktację oferentom:

Nr oferty	wykonawca	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium termin płatności faktury	łączna liczba pkt.
1	<b>Hurtownia Mandarynka D. Budek, M. Pietras ul. Warszawska 87 A 05-119 Michałów Reginów</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
2	"NOWIK" Paweł Nowicki ul. Marysieńki 2/17 05-120 Legionowo	58,68	40	98,68
3	Gospodarstwo Owocowo – Warzywne Joanna Zakrzewska Strubiny 20 05-170 Zakroczym	Nie podlega ocenie - oferta odrzucona		

**Zgodnie z art. 308 pkt 2 Ustawy Pzp przewidywany termin podpisania umowy o realizację zamówienia został wyznaczony na dzień 14 stycznia 2025 r.**

**ODRZUCENIE OFERTY nr 3:**

Zamawiający zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 10 stawy z dnia 11 września 2019 r – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Z 2024 poz 1320 z póź. zm) odrzuca ofertę Wykonawcy:

**Gospodarstwo Owocowo – Warzywne Joanna Zakrzewska  
Strubiny 20, 05-170 Zakroczym**

**UZASADNIENIE:**

Zgodnie z art 226 ust 1 pkt 10 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Wykonawca w formularzu cenowym stanowiącym zał. Nr 1 do SWZ **pozycja nr 73 Imbir świeży** zastosował wadliwą stawkę podatku Vat w wysokości 5%. Zamawiający nie określił wysokości stawki tego podatku w SWZ, wymagał samodzielnego

zastosowania przez wykonawcę obowiązujących przepisów w tym zakresie. Wystąpienie błędu, o którym mowa w art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp należy oceniać w kategoriach obiektywnych, a więc niezależnych od motywów zachowania wykonawcy przy kształtowaniu treści oferty. Ustawowy obowiązek zamawiającego odrzucenia oferty zawierającej błędy w obliczeniu ceny zakłada wolę ustawodawcy zapewnienia stanu porównywalności ofert, z uwzględnieniem reguł uczciwej konkurencji pomiędzy wykonawcami zabiegającymi o uzyskanie zamówienia publicznego.

Stanowisko Zamawiającego potwierdza orzecznictwo, w tymi między innymi aktualny również przez analogię w obowiązującym obecnie stanie prawnym wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 8.07.2019 r., KIO 1046/19:

„Zgodnie z literalnym brzmieniem art. 89 ust. 1 pkt 6 p.z.p. zamawiający ma obowiązek odrzucenia oferty zawsze, jeżeli stwierdzi błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Ustawodawca w żaden sposób nie dookreślił, jakie błędy skutkują odrzuceniem oferty, nie dokonał w tym zakresie żadnego zróżnicowania. Przyjąć zatem należy, że chodzi tutaj o każdy błąd polegający na zastosowaniu nieprawidłowej stawki VAT, i to niezależnie od tego, czy wykonawca zastosował stawkę niższą czy też wyższą od prawidłowej.”


jak również Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 27.08.2010 r., KIO/UZP 1721/10; KIO/UZP 1746/10:

„Za błąd w obliczeniu ceny - powszechnie i konsekwentnie w orzecznictwie dotyczącym zamówień publicznych, tj. zespołów arbitrów, Krajowej Izby Odwoławczej (...) oraz sądów okręgowych rozpoznających sprawy skarg na orzeczenia Izby, jak też w stanowisku doktryny - uznaje się sytuacje, w których wykonawcy zastosowali nieprawidłową stawkę podatku od towarów i usług, tj. sprzeczną z przepisami wskazanej ustawy.”

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do wyjaśnienia treści złożonej oferty na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnił, że: „(...) stawka VAT w wysokości 5 % którą zastosowałam w ofercie na imbir świeży obowiązuje od 1 kwietnia 2024 r. (Ustawa o VAT)”. Wykonawca powołał się na Załącznik nr 10 poz 5 w/w ustawy o podatku Vat .

Zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM WYKONAWCZYM KOMISJI (UE) 2024/2522 z dnia 23 września 2024 r. zmieniające załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celne 2024/2522 z 31.10.2024 (dz.U. L z 31.10.2024) imbir – nierozgniatany ani niemielony ma **kod CN 0910 11 00**. Zgodnie z załącznikiem nr 3 poz. 1 ustawy o VAT na imbir nierozgniatany ani niemielony posiadający **kod CN 0910 11 00 obowiązuje VAT 8% ( załącznik nr 3 poz 1 Ustawy o Vat )**.

Wskazanie niewłaściwej stawki podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny i zobowiązuje zamawiającego do odrzucenia oferty Wykonawcy **Gospodarstwo Owocowo – Warzywne Joanna Zakrzewska, Strubiny 20, 05-170 Zakroczym** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp.

DYREKTOR  
Domu Pomocy Społecznej  
"Kombatant" w Legionowie  
  
Anna Kaczmarek

.....  
Anna Kaczmarek  
Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Kombatant” w Legionowie